

## צו לפי סעיף 45 לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], התשל"ט-1979

### החלטה 12-13

בפני:

**השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב**

בעניין שבין:

הקובל

**המשנה למנכ"ל משרד הבריאות**

ע"י ב"כ - עו"ד יונתן ברג

לבין:

הנקבל

**ד"ר רונן ברדובסקי**

ע"י ב"כ - עו"ד ערן קייזמן

## ה ח ל ט ה

### העובדות והקובלנה

1. ד"ר רונן ברדובסקי הינו רופא שיניים מורשה (להלן – הנקבל או ד"ר ברדובסקי), המתגורר בתל אביב. בשנת 2009 הוצאה הודעה לעתונות על-ידי משרד יחסי ציבור, בה נכתב כי הנקבל "מוסמך משרד הבריאות לביצוע טיפולי אסתטיקה של הפנים".

רופא השיניים המחזוי בלשכת הבריאות ת"א, ד"ר קובי, פנה לנקבל ובקש ממנו את אישור משרד הבריאות להסמכה הנ"ל. בתגובה לפנייה, הודיע הנקבל כי הוא מתחייב שלא להשתמש בתואר הנ"ל בכל פרסום בעתיד.

2. חרף התחייבות זו, שב הנקבל והציג עצמו פעמים נוספות במהלך השנים 2009 ו-2011, כ"מוסמך משרד הבריאות לביצוע טיפולי אסתטיקה של הפנים", וכן כ"מומחה לאסתטיקה דנטלית ושיקום הפה", וזאת בפרסומים שונים כגון, באתר האינטרנט שלו, במגזין "להיות הורים" וכן באתר האינטרנט "חדשות מחלקה ראשונה", ובאתר וואלה.

בעקבות פנייה של ד"ר מוטשניק מהאגף להבטחת איכות במשרד הבריאות מיום 15.10.09, התחייב הנקבל פעם נוספת שלא להשתמש בתואר מומחה לא לו - אך לשווא, והפרסומים חזרו על עצמם גם בשנת 2011, כמפורט לעיל.

## הקובלנה

3. בכתב הקובלנה שהוגש נגד הנקבל ביום 11.8.11 ע"י המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, ד"ר בעז לב, נטען כי הנקבל גילה התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה לריפוי שיניים, כאמור בסעיף 45(1) לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], התשל"ט-1979; פרסם עובדות שגויות או מטעות ועשה לעצמו פרסומת אסורה, בניגוד לתקנות רופאי השיניים (פרסומת אסורה), התשס"ט-2009; השתמש בתואר מומחה שלא אושר לפי תקנות רופאי השיניים, וכן התמיד להפר את הוראות הפקודה, כאמור בסעיף 45(3) לפקודה.

## דו"ח ועדת המשמעת

4. הנקבל הודה בפני ועדת המשמעת בעבירות שיוחסו לו, והורשע על סמך הודאתו.

מטעם הנקבל הופיעה בפני הוועדה הגב' קרן עבאס מחברת יחסי הציבור, שהעידה כי לעתים חולף זמן רב בין מועד העברת ה"קומוניקט" לפרסום ועד למועד הפרסום בפועל. העדה אישרה כי הנקבל פנה עוד בשנת 2009 בדרישה להפסיק את הפרסומים האסורים, אך כנראה ש"לקח זמן" עד שהפרסומים הוצאו מהמערכת.

הנקבל הביע צער וחרטתו על מעשיו.

5. הוועדה קבעה בדוח שהגישה ביום 5.3.13, בהאי לישנה:

**".. מעשי הנקבל ומחדליו אכן מהווים התנהגות שאינה הולמת מורשה לריפוי שיניים וכי פרסום עובדות שגויות ומטעות, מידע לא נכון ומצג שוא יש בהם חומרה כשלעצמם... נראה לנו כי הנקבל לא עשה די להפסיק את הפרסום וכי פעולותיו של הנקבל לצורך האמור לא היה בהם די".**

לקולא התחשבה הוועדה בהודאת הנקבל בעבירות שיוחסו לו, בחרטה האמיתית אותה הביע, ובניסיונותיו להפסיק את הפרסומים האסורים, אף שלא עלה בידו להפסיקם כליל.

לסיכום, ממליצה הוועדה בפני שר הבריאות להתלות את רישיונו של הנקבל מלעסוק ברפואת שיניים, למשך שלושה שבועות.

סמכותו של שר הבריאות לפי סעיף 45 לפקודת רופאי השיניים הואצלה לי ביום 22.11.11.

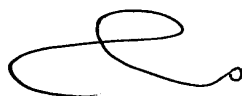
## החלטה

6. סבורני, כי הוועדה שקלה אל נכונה את כל השיקולים הרלוונטיים בפרשה זו, והמלצתה לגבי תקופת התליית רישיונו של הנקבל – הגם שקצרה היא, למדיי – איננה כה יוצאת דופן, עד שתצדיק התערבותי.

הנני מחליט לאמץ את המלצת הוועדה, ולהתלות את רישיונו של הנקבל, ד"ר רונן ברדובסקי, מלעסוק ברפואת שיניים למשך שלושה שבועות, החל מיום 1.5.2013.

ניתן היום 14.4.13, ד אייר התשע"ג.

יש להפיץ החלטה זו לצדדים, כמקובל



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)